

1 a - requirements specificatie

0,5

- development
- validatie
- evolutie
- verificatie

b Bij gebruik van het ~~waterfall model~~ is het lastig om gedurende het proces de requirements te veranderen. Bij automotieve systemen staan de eisen aan het systeem vrijwel vast. Ze kunnen ~~er~~ voor het ontwikkelproces duidelijk geformuleerd worden en zullen waarschijnlijk weinig of niet veranderen.

0,2

Daarom is de waterfallmethode hier een geschikte methode. Vormel methoden + reliability

c Het systeem moet opgedeeld kunnen worden in verschillende componenten. Delen van het systeem moeten ontwikkeld en getest kunnen worden.

0,2

d In elke iteratie vaststellen welk deel van het systeem ontwikkeld zal worden, <sup>welke requirements</sup> gedetailleerd ontwerp van component, implementatie en integratietest doen.

0,1

Als voorbereiding requirements elicitation en analyse. Architectuur maken, high-level design. Roadmap

e - kans op falen van het proces is kleiner

0,2

- je kunt vrijwel altijd een werkend product leveren (vanaf na <sup>een bepaalde</sup> eerste iteratie)
- fouten in het systeem worden in een vroeg stadium ontdekt omdat er <sup>byna</sup> ~~er~~ gedurende het hele proces getest wordt

2

- a - <sup>volume van het</sup> ~~het~~ <sup>gaat</sup> ~~na~~ <sup>omhoog</sup> ~~na~~ 2 minuten ~~na~~ <sup>functioneel</sup>
- het opblazen van de airbags moet binnen een halve seconde gebeuren (performance)
  - de airbag moet paars zijn <sup>dit product is duur</sup>
  - het alarm mag niet hoger dan 200 decibel

b de tweede van onderdeel a, want daar is speciale <sup>duur</sup> apparatuur voor nodig.

De eerste en laatste van a kunnen gemakkelijk softwarematig geregeld worden

De kleur van de airbag zal ook niet moeilijk te realiseren zijn.

↳ formeel moeilijk.

c Een toestandsdiagram lijkt me handig.

d, 1 want het gedrag van het systeem is erg belangrijk. Het systeem moet in elke situatie op ~~een~~ <sup>een</sup> bepaalde manier reageren.

d, 2 Requirements moeten goed gedocumenteerd worden. Bepaalde weergaven, zoals dependency graphs, zijn erg nuttig. Wanneer er een change request komt, kan makkelijk gezien worden wat de impact is. Dat maakt ~~de~~ het makkelijker om te beslissen of aanpassingen doorgevoerd moeten worden. Traceability is erg belangrijk.

e Bepaalde fases moeten vaker doorlopen worden. Je weet van te voren niet hoe vaak, dus dat kun je moeilijk plannen. Er zou gebruik gemaakt kunnen worden van het spiraalmodel, dat continu is.

- Het is niet nodig te weten

- bepaalde fases tellen voor welke gedeeltes, fases met

# Afdeling Wiskunde en Informatica R.U.G.

Naam:	Studentnummer:	Bladnr.: 2
Adres:	Studierichting:	Tentamen:
Postcode en	Jaar van eerste inschrijving:	Datum:
Woonplaats:		Naam docent:

3

a. In een groot team moeten taken zo verdeeld worden dat niet te veel mensen (te erg) afhankelijk van elkaar zijn. Want het systeem kan zo gemakkelijk instorten? Een goede taakverdeling is nodig, en daarvoor een expliciet architectuuroptwerp (Bovendien moet duidelijk zijn waar iedereen mee bezig is.)

b - performance

- reliability
- maintainability
- robustness
- safety
- security

c - Client-server model

voor: • datamanagement is straightforward  
 • makkelijk om servers (en dus services) toe te voegen

tegen: • veel communicatie → minder performance  
 • zelfde data op meerdere plekken → minder maintainability

- Repository model

voor: • alle gebruikers kunnen gemakkelijk bij alle data → weinig security  
 • data centraal op één plek → maintainability

tegen: • moeilijk om datatransformaties uit te voeren → lage performance  
 • als het repository systeem faalt, kan niemand meer bij de data → minder reliability

+0,3

- het proces verloopt sneller omdat je niet?  
(meerdere malen) achteraf hoeft te testen

0/2 mogelijk nadeel:

Wanneer requirements veranderen, moeten nu  
ook tests herschreven worden voor je verder kunt  
met implementeren.

0,2

b Unit test werken meestal zo, behalve dat de  
tests niet perse van te voren geschreven hoeven  
worden. Integratie tests kunnen pas uitgewerkt  
worden wanneer de implementatie ver genoeg  
gevoerd is. ~~tests die geschreven~~ Het heeft  
daarvoor niet heel veel <sup>zin</sup> om die <sup>ze</sup> tests voor het  
hele implementatieproces te schrijven. Het levert  
dan misschien juist alleen maar extra werk,  
want de tests zouden misschien veranderd moeten  
worden, doordat requirements veranderen, voordat  
ze gebruikt worden. Het beschreven principe is  
dus meer toepasbaar op unit tests.

0,1

c Vanuit de use-cases kunnen test cases gemaakt  
worden voor integration tests.

Waarom?

Waarom?

5

a Bij een iteratief proces heb je vele milestones.  
Aan het einde van elke iteratie heb je iets  
wat opgeleverd kan worden. Het is belangrijk  
dat bijgehouden wordt welke versies bij elkaar  
horen en wat bij elke iteratie hoort. Change  
management is daarom erg belangrijk. Veranderingen  
in requirements moeten goed gedocumenteerd  
worden (en in de goede versies). Als dit goed  
gebekt, kunnen ook dingen die ervan  
afhankelijk zijn op de goede manier aangepast  
worden.

dit  
confusie ontst

b In een groot softwareproject heb je vaak vele documenten  
en code. Omdat de verschillende bestanden afhankelijk  
van elkaar zijn, moet alles goed onderhouden worden.

# Afdeling Wiskunde en Informatica R.U.G.

Naam:	Studentnummer:	Bladnr.: 3
Adres:	Studierichting:	Tentamen:
Postcode en	Jaar van eerste inschrijving:	Datum:
Woonplaats:		Naam docent:

versie 5

b- versieing : versies van documenten <sup>en code</sup> bijhouden  
~~- bijhouden wat er veranderd is~~

4.3

- branches bijhouden

- baselines bijhouden

W.i. de functie daar van?

0,1 je zo veel mogelijk gebruikmaken van wat je al hebt. Je wilt geen nieuwe architectuur vanaf de grond opbouwen. Daarom is een goede architectuur belangrijk. Een architectuur die gemakkelijk aangepast kan worden en een waar je op voort kunt bouwen.

↳ De architectuur hoef je maar één keer op

0,2 Als hiermee <sup>te stellen</sup> rekening gehouden wordt, kunnen nieuwe producten makkelijker, ~~en~~ sneller en goedkoper ontwikkeld worden. De <sup>extra</sup> kosten bij het maken van die architectuur wanneer rekening gehouden wordt met mogelijke variabiliteiten, moeten afgewogen worden tegen de verwachte besparingen die het oplevert en hoeveel hiervan gebruik gemaakt zal worden.

c Verschillende producten in een product familie

0,1 ~~verschillen~~ verschillen zeer weinig van elkaar. Het ontwikkelproces voor twee verschillende producten is ~~er~~ tot op een bepaald punt gelijk.

Daarna vindt specialisatie plaats en <sup>onthoppelen</sup> ~~zijn~~ de producten een ontwikkelprocessen zich.

↳ domain engineering

d Wanneer een change request binnen komt, moet er analyse gedaan worden ~~er~~ (Eerst wordt natuurlijk gekeken of de change consistent is ~~er~~ met bestaande requirements en of het valide is.) Er wordt gekeken naar de change invloed op heeft en wat de impact is. Als het om een product familie gaat, kan het door voeren van de verandering ~~er~~ ervoor zorgen dat het product niet meer binnen de familie past. Er moet dan mogelijk ook <sup>met</sup> ~~aan~~ andere producten binnen de familie rekening gehouden worden bij het beslissen om een verandering wel of niet door te voeren. Dit maakt het lastiger dan bij een "normaal" proces.

↳ wat gebeurt er met een change request op

0,2 Wanneer bij <sup>een specifiek product</sup> ~~een product~~ uit een product familie veranderingen doorgevoerd worden in de architectuur

# Afdeling Wiskunde en Informatica R.U.G.

Naam:	Studentnummer:	Bladnr.: 4
Adres:	Studierichting:	Tentamen:
Postcode en	Jaar van eerste inschrijving:	Datum:
Woonplaats:		Naam docent:

versie 6

er uit de familie gebouwen. Dit betekent dat <sup>voor</sup> alle producten documenten en code aangepast moeten worden. Er komen dan heel veel nieuwe versies. Omdat erg veel aangepast moet worden, is het lastiger ~~is~~ om allemaal bij te houden. Configuration management is dan moeilijker.

7

- a - ~~procedures~~ procedures en standaarden <sup>3</sup>establishen  
- procedures en standaarden selecteren voor  
0,3 een project, documenteren  
- ervoor zorgen dat de geselecteerde procedures en standaarden ~~regel~~ gevolgd worden (bijvoorbeeld door reviews)

b Helemaal aan het begin moet een Quality Assurance Plan geschreven worden (eerste twee fases als in a beschreven). Tijdens documentatie en implementatie moet ervoor gezorgd worden dat het Quality Assurance Plan gevolgd wordt (derde fase van a).

- c - met een goede documentstandaard, ~~zou~~ zullen geen belangrijke onderdelen in het document ontbreken (waardoor de kwaliteit minder zal zijn)  
0,1 - een goede, heldere ~~en~~ structuur en ordening van een document (waar een document-standaard voor kan zorgen), kan <sup>zorgen</sup> ~~erfor~~ voor beter inzicht en dus een betere kwaliteit van het ontwerp

d Een processtandaard kan zijn dat een document een x aantal keren gereviseerd moet worden. Dit kan zorgen voor betere documenten. Omdat uiteindelijk alles in het proces één of meerdere documenten als basis heeft, kan de kwaliteit van het eindresultaat hoger zijn <sup>wanneer</sup> ~~de~~ de processtandaard gevolgd wordt dan wanneer dit niet gebeurt.